

因子分析と成分分析の
どちらがより安定しているか
直積構造を持つある斜交解の解析的結果
小樽商科大学 小笠原 春彦

1 . モデル

・斜交因子モデル

$$\Sigma = \Lambda \Phi \Lambda' + \psi \mathbf{I}_q, \quad (\psi > 0),$$

$$\Lambda = \lambda \begin{bmatrix} \mathbf{1}_p & \mathbf{0} & \cdots & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{1}_p & \cdots & \mathbf{0} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \cdots & \mathbf{1}_p \end{bmatrix}, \quad (\lambda > 0),$$

$$\Phi = \begin{bmatrix} 1 & & \phi \\ & \ddots & \\ \phi & & 1 \end{bmatrix}, \quad (0 < \phi < 1)$$

- 別の表現 (r 因子数, $q=pr$)

$$\Phi = r\phi \frac{\mathbf{1}_r}{\sqrt{r}} \frac{\mathbf{1}_r'}{\sqrt{r}} + (1-\phi)\mathbf{I}_r,$$

$$\Lambda\Phi\Lambda' = \Phi \otimes \left(p\lambda^2 \frac{\mathbf{1}_p}{\sqrt{p}} \frac{\mathbf{1}_p'}{\sqrt{p}} \right)$$

2 . パラメータ間の関連

- $\Lambda\Phi\Lambda'$ の最大固有値 : $p\lambda^2(1+(r-1)\phi)$

他の 0 でない固有値 : $p\lambda^2(1-\phi)$

- Σ の大きい方から r 個までの固有値

$$m_1 = p\lambda^2(1+(r-1)\phi) + \psi = p\tilde{\lambda}^2(1+(r-1)\tilde{\phi})$$

$$m_2 = \dots = m_r = p\lambda^2(1-\phi) + \psi = p\tilde{\lambda}^2(1-\tilde{\phi})$$

$\tilde{\lambda}, \tilde{\phi}$: 母成分負荷, 母成分相関

$$\tilde{\phi} = \frac{\phi}{1 + \frac{\psi}{p\lambda^2}} < \phi, \quad \tilde{\lambda} = \sqrt{\lambda^2 + \frac{\psi}{p}} > \lambda$$

$$\tilde{\lambda}^2 \tilde{\phi} = \lambda^2 \phi$$

• 推定量

$$\hat{\lambda} = \sqrt{\frac{s_d - \text{tr } \mathbf{S}}{rp(p-1)}}, \quad \hat{\phi} = \frac{(p-1)s_{\text{off}}}{p(r-1)(s_d - \text{tr } \mathbf{S})},$$

$$\hat{\psi} = \frac{\text{tr } \mathbf{S}}{rp} - \hat{\lambda}^2,$$

$$\hat{\tilde{\lambda}} = \sqrt{\frac{s_d}{rp^2}}, \quad \hat{\tilde{\phi}} = \frac{s_{\text{off}}}{(r-1)s_d}$$

$$s_d = \sum_{i=1}^r \mathbf{1}_p' \mathbf{S}_{ii} \mathbf{1}_p, \quad s_{\text{off}} = \sum_{i \neq j} \mathbf{1}_p' \mathbf{S}_{ij} \mathbf{1}_p$$

s_{ij} は \mathbf{S} の (i, j) ブロック

3 . 負荷の推定量の漸近標準誤差

< F A >

補題 1 .

$$\text{avar}(\hat{\lambda}^2) = \frac{2}{rN} \left\{ \lambda^4 + \frac{2\lambda^2\psi}{p} + \frac{\psi^2}{p(p-1)} + (r-1)\lambda^4\phi^2 \right\}$$

補題 1 と $\text{ase}(\hat{\lambda}) = \text{ase}(\hat{\lambda}^2)/(2\lambda)$ より

命題 1 .

$$\text{ase}(\hat{\lambda}) = \sqrt{\frac{1}{2rN} \left\{ \lambda^2 + \frac{2\psi}{p} + \frac{\psi^2}{\lambda^2 p(p-1)} + (r-1)\lambda^2\phi^2 \right\}}$$

< C A >

補題 2 .

$$\text{avar}(\hat{\lambda}^2) = \frac{2}{rN} \left\{ \lambda^4 + \frac{2\lambda^2\psi}{p} + \frac{\psi^2}{p^2} + (r-1)\lambda^4\phi^2 \right\}$$

命題 2 .

$\text{ase}(\hat{\lambda})$

$$= \sqrt{\frac{1}{2rN \left(1 + \frac{\psi}{p\lambda^2}\right)} \left\{ \lambda^2 + \frac{2\psi}{p} + \frac{\psi^2}{\lambda^2 p^2} + (r-1)\lambda^2\phi^2 \right\}}$$

• 以上より

$\text{ase}(\hat{\lambda}) > \text{ase}(\tilde{\lambda})$ (注 $\tilde{\lambda}^2 - \lambda^2 = \psi/p$),

$$\frac{\lambda}{\text{ase}(\hat{\lambda})} < \frac{\tilde{\lambda}}{\text{ase}(\tilde{\lambda})}, \quad \frac{\hat{\lambda}}{\text{ase}(\hat{\lambda})} < \frac{\hat{\tilde{\lambda}}}{\text{ase}(\hat{\tilde{\lambda}})},$$

$$\frac{\hat{\lambda}}{\text{a}\hat{\text{se}}(\hat{\lambda})} < \frac{\hat{\tilde{\lambda}}}{\text{a}\hat{\text{se}}(\hat{\tilde{\lambda}})}$$

- $p \rightarrow \infty$ のとき

$$\text{ase}(\hat{\lambda}) \text{ と } \text{ase}(\hat{\tilde{\lambda}}) \rightarrow \lambda \sqrt{\frac{1}{2rN} (1 + (r-1)\phi^2)}$$

- さらに $r \rightarrow \infty$ のとき

$$\text{ase}(\hat{\lambda}) \text{ と } \text{ase}(\hat{\tilde{\lambda}}) \rightarrow \frac{\lambda\phi}{\sqrt{2N}}$$

4 . 相関パラメータの推定量の漸近標準誤差

- 明示的に求められるが複雑

- $p \rightarrow \infty$ のとき

$$\text{avar}(\hat{\phi}) \text{ と } \text{avar}(\hat{\tilde{\phi}})$$

$$\rightarrow \frac{2}{r(r-1)N} \{1 + 2(r-2)\phi + (r^2 - 6r + 6)\phi^2 - 2(r-1)(r-2)\phi^3 + (r-1)^2\phi^4\}$$

- さらに $r \rightarrow \infty$ とすると

$$\text{ase}(\hat{\phi}) \text{ と } \text{ase}(\hat{\tilde{\phi}}) \rightarrow \sqrt{\frac{2}{N}} \phi(1-\phi)$$

(最大値は $\phi = 0.5$ とき $1/(2\sqrt{2N})$)

5 . その他

- $r=1$: 1 因子モデルの場合

$p \rightarrow \infty$ のとき

$$\begin{aligned} \text{ase}(\hat{\lambda}) \text{ と } \text{ase}(\hat{\lambda}) &\rightarrow \frac{\lambda}{\sqrt{2N}} \\ &= \text{ase}(\sqrt{s_{ij}}), (i \neq j; i, j = 1, \dots, p) \end{aligned}$$

6 . シミュレーション

$p=3, 9; r=3, 10$

$\lambda = 0.4, 0.6, 0.8; \phi = 0.3, 0.7 (\psi = 1 - \lambda^2)$

の 24 の組み合わせ

$N=300$ 、繰り返し数 1,000

表 1・2 (略 : 表の主な著作権が The Psychometric Society にあり Web 上の公開を禁じているため。ただし、著者に請求して著者が個々に配布することは認めているので、希望する場合は著者に請求のこと。

E-mail: hogasa@res.otaru-uc.ac.jp)

7 . 結論

- ・ 採用したモデルの下ではC Aの方がF Aより平均的には安定している。
- ・ この差は ρ が小さい場合により大きい。